

## **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONA**

Veintisiete de agosto de dos mil veintiuno

### **TEMA**

Se procede a resolver sobre la aplicación de las sanciones contempladas en el numeral 4º del artículo 372 CGP.

### **CONSIDERACIONES**

A la audiencia inicial de que trata el artículo 372 CGP, programada para el 18 de agosto del año en curso, no comparecieron las partes ni el apoderado de la actora, motivo por el cual se les concedió el término de tres (3) días para que justificaran su inasistencia.

Los incisos 2º y 5º del numeral 4º del artículo en mención, establecen que: “Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto declarará terminado el proceso” y “a la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

De otra parte, el numeral 3º inciso 3º ibídem, dispone que: “Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, sólo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez sólo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y sólo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la instancia”.

Del estudio del caso encontramos que, dentro del término referido de 3 días, el mandatario de la demandante, explicó de manera suficiente la razón por la cual no se presentó a la audiencia, para lo cual aportó la pertinente historia clínica, donde obra que el día 18 de agosto, fecha en que se agotó la diligencia, ingreso al servicio de urgencias de la Clínica Norte de la ciudad de Cúcuta; motivo por el cual no es viable imponer la multa.

En lo relacionado con las partes se tiene que, dejaron vencer el término que les fue concedido, sin que justificaran su falta de asistencia a la mencionada audiencia; lo que determina que se debe dar aplicación a los incisos 2º y 5º del numeral 4º del artículo 372 CGP, destacando que las normas procesales son de orden público y por consiguiente de obligatorio cumplimiento (art. 13 ibídem).

Así las cosas, ante el evidente desinterés de las partes para que se les administrara pronta y efectiva justicia, que se traduce en un verdadero desistimiento, lo procedente es ordenar la terminación del proceso e imponer

a la demandante y a la parte demandada, multa equivalente a cinco salarios mínimos legales mensuales vigentes.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO

## **RESUELVE**

PRIMERO: Aceptar la justificación presentada por el apoderado de la parte actora, por la inasistencia a la audiencia inicial programada para el pasado 18 de agosto.

SEGUNDO: Ordenar la terminación del proceso.

TERCERO: Imponer a la demandante MARÍA VICTORIA BUITRAGO VALENCIA, identificada con la c.c. No. 63.302.101 de Cúcuta, quien puede ser notificada en la carrera 4ª No. 7-80 edificio Altos de Santa Cecilia, apartamento 1104 de la ciudad de Ibagué, correo electrónico [mariavicky.60@hotmail.com](mailto:mariavicky.60@hotmail.com); y a la parte demandada CONJUNTO CAMPESTRE ALTAMONTE, ubicado en la vereda Guayabal de dicho municipio, kilómetro 34, margen derecha de la vía que de Cúcuta conduce a Chinácota, quien cuenta con el email [altamontechinacota@hotmail.com](mailto:altamontechinacota@hotmail.com). representado legalmente por el SERGIO VÁSQUEZ AGUDELO, identificado con la c.c. No. 14.233.335 de Ibagué o quien haga sus veces, multa equivalente a cinco (5) SMLMV, esto es CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS (\$4.542.630) a cada uno; valor que deberá ser consignado en la cuenta No. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, convenio No. 13474, a nombre de la Dirección Seccional de Administración Judicial de Cúcuta; dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria de esta decisión (artículo 10 de la Ley 1743 de 2014).

CUARTO: Vencido el plazo anterior sin que se verifique el pago de la multa, remítase copia de esta providencia a la oficina de cobro coactivo pertinente.

## **NOTIFIQUESE**

**ANGELA AURORA QUINTANA PARADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Angela Aurora Quintana Parada  
Juez Circuito  
Civil 001  
Juzgado De Circuito  
N. De Santander - Pamplona**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cb4fe58fe635d0665db8abbff723455787515a0818a609eb0794b6a3b1bdf  
f6**

Documento generado en 27/08/2021 12:00:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

